CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTROAMERICANO –CSUCA-
SISTEMA CENTROAMERICANO DE EVALUACIÓN Y ARMONIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR -SICEVAES-

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL FRANCISCO MORAZÁN

CENTRO DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA –CIIE-

INFORME DE EVALUACIÓN EXTERNA DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA–CIIE-

EQUIPO DE PARES EVALUADORES

M.Sc Steiner Valencia Vargas
Universidad Pedagógica Nacional, Colombia

M.Sc Valinda Sequeira Calero
Uuniversidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua

M.Sc. Claudia Calderón Chévez
Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León
(Miembro CTE-SICEVAES)

Tegucigalpa, Honduras
Del 30 de julio al 2 de agosto 2007

CONTENIDO

PRESENTACIÓN ____ *3*

1. METODOLOGÍA EMPLEADA EN LA EVALUACIÓN EXTERNA ____ **4**

2. CON RELACIÓN AL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN ____ **8**

3. VALORACIONES CON RELACIÓN AL QUEHACER DEL CENTRO ____ **10**

ESTUDIANTES ____ 10
RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS ____ 11
GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN ____ 12
CURRÍCULO ____ 13
DOCENCIA ____ 15
VINCULACIÓN SOCIAL Y EXTENSIÓN ____ 17
GRADUADOS ____ 18
PADRES DE FAMILIA ____ 19
INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN ____ 19

4. SÍNTESIS DE LAS RECOMENDACIONES ____ **22**

PRESENTACIÓN

El presente documento contiene los resultados de la validación de la autoevaluación institucional del Centro de Investigación e Innovación Educativa, de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, que realizó la Comisión de Validación Externa del 30 de julio al 2 de agosto del 2007, dentro del proceso de evaluación del Sistema Centroamericano de Evaluación y Armonización de la Educación Superior (SICEVAES) que desarrolla el Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA) para las universidades que pertenecen a éste, con el fin de fomentar una cultura de autorregulación y mejoramiento de su calidad.

El informe se divide en cuatro apartados: el primero, plantea la metodología de trabajo de la Comisión de Validación Externa.

El segundo, Valoración de la Autoevaluación, contiene valoraciones y recomendaciones de la Comisión con respecto al Informe final de autoevaluación y al proceso que se llevó a cabo para su elaboración.

El tercero, Valoración y Recomendaciones, contiene valoraciones y recomendaciones acerca del quehacer del CIIE, con base en cada uno de los factores, así como las recomendaciones que la Comisión de Validación estima conveniente para el Plan de mejoramiento.

Por último se presenta una síntesis de las recomendaciones formuladas para el mejoramiento del Centro.

1. METODOLOGÍA EMPLEADA EN LA EVALUACIÓN EXTERNA

Conforme a la Guía de Autoevaluación de Instituciones de Educación Superior elaborada por el SICEVAES, los propósitos de la validación externa están orientados a:

1. Identificar las condiciones internas de los procesos de la institución, así como verificar los resultados del informe de autoevaluación de la misma.

2. Fundamentar el proceso de toma de decisiones con información relevante y oportuna.

3. Desarrollar planes de mejoramiento continuo de la calidad de los diferentes procesos de la institución a partir de las recomendaciones de los pares externos.

4. Brindar información confiable a los usuarios de la institución, contribuyendo a que ésta pueda rendir cuentas ante la sociedad y el Estado sobre el cumplimiento de sus fines sociales.

5. Contribuir al desarrollo de una cultura de evaluación que facilite los procesos de acreditación de la institución en el ámbito centroamericano.

Para llevar a cabo el proceso Validación, en sesión del CCR – SICEVAES se conformó la Comisión de Validación Externa se integrada por:

- M.Sc Steiner Valencia Vargas
  Universidad Pedagógica Nacional, Colombia

- M.Sc Valinda Sequeira Calero
  Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua

- M.Sc. Claudia Calderón Chévez
  Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León.
  Miembro CTE-SICEVAES

En la primera sesión se nombró al M.Sc Steiner Valencia Vargas como el coordinador de la Comisión.

Para realizar el proceso de validación externa se socializó y aprobó la siguiente agenda de trabajo:

AGENDA PARA EL DESARROLLO DE LA VISITA DE PARES

Hora	Actividad	Observaciones
Día 29 de Julio		
	Llegada de los pares a Honduras, Aeropuerto Toncontín. Tegucigalpa	Recibimiento por el personal de Protocolo y traslado al Hotel.
	Reunión de Coordinación del Equipo de Pares	**Lugar:** Hotel
	Recepción del Equipo de Pares por la Comisión de Autoevaluación en el Hotel El Libertador. /Cena en el Hotel.	**Lugar:** Hotel
Día 30 de Julio		
8:00 a.m.	Salida del Hotel hacia la UPNFM.	Traslado a cargo de personal de la UPNFM.
8:30- 9:30	Presentación y saludo del Equipo de Pares a las altas autoridades de la UPNFM y del CIIE. MSC. Lea Azucena Cruz Rectora MSc. Gloria Lara Pinto. Vicerrectora de Investigación y Postgrado MSc. Iris Erazo. Vicerrectora Académica. Dr. Lázaro Flores. Vicerrector de CUED (Centro Universitario Educación a Distancia) MSc. David Orlando Marín, Vicerrector Administrativo MSC. Elma Barahona. Directora del CIIE MSc. Diego Suazo. Subdirector CIIE. Lic. Adriana Aguilera. Secretaria del CIIE. MSc. Ivy Green Directora de Evaluación y Acreditación. UPNFM. Agregar representante del ministerio de educación	**Lugar** Oficina de Rectoría
9:30- 9:45	Instalación del Equipo de pares en la oficina de trabajo proporcionada por la institución	**Lugar** Sala de Usos Múltiples 2. CIIE
9:50- 11:00	Reunión con las autoridades del CIIE: Directora, SubDirector, Secretaria.	**Lugar** Sala de Usos Múltiples 2. CIIE
11:00 -12:00	Reunión con personal académico de la jornada de la mañana	**Lugar:**
12:00 - 1:300	Almuerzo de los pares	
2:00- 3:00	Reunión con estudiantes de secundaría	**Lugar:** Sala de Usos Múltiples 1. CIIE
3:00- 4:00	Entrevista a Directores de carrera y profesores asesores de práctica docente	**Lugar:** Sala de Usos Múltiples 1. CIIE
4:00 - 5:00	Reunión con Graduados	**Lugar:** Sala de Usos Múltiples 1. CIIE
5:00 - 6:00	Reunión con personal académico de la jornada de la tarde	**Lugar:**
6:00 - 7:00	Traslado del equipo de pares al Hotel y trabajo del equipo	Traslado a cargo de personal de la UPNFM.
Día 31 de julio		
8:00 a.m.	Salida del Hotel hacia la UPNFM	Traslado a cargo de personal de la UPNFM.
8:30- 9:30	Reunión con estudiantes de primaria	**Lugar** Sala de Usos Múltiples 2. CIIE
9:30- 11:00	Recorrido por las instalaciones del Campus: Aulas,	

Hora	Actividad	Observaciones
	Laboratorios, Talleres, Biblioteca, centro de fotocopiado, cafetería, clínica, canchas, áreas de recreo, baños, sala de profesores, oficinas administrativas, etc.	
11:00-12:00	Revisión de documento y trabajo del equipo evaluador	**Lugar** Sala de Usos Múltiples 2. CIIE
12:00- 1:30	Almuerzo	
2:00 -3:00	Reunión con personal administrativo	**Lugar:** Sala de Usos Múltiples 1. CIIE
3:00 - 4:000	Reunión con el Consejo de Coordinadores por Áreas de Estudio, Asistentes de Docencia, Investigación, Extensión y Desarrollo Estudiantil	**Lugar:** Sala de Usos Múltiples 1. CIIE
4:00- 5:00	Reunión Padres de Familia	**Lugar:** Sala de Usos Múltiples 1. CIIE
5:00-6:00	Reunión con actores sociales externos con quienes la institución tiene vínculos.	**Lugar:** Sala de Usos Múltiples 1. CIIE
6:00 - 7:00	Traslado del equipo de pares al Hotel y trabajo del equipo	Traslado a cargo de personal de la UPNFM.
Día 1 de Agosto		
8:00 a.m.	Salida del Hotel hacia la UPNFM	Traslado a cargo de personal de la UPNFM.
8:15- 9:00	Reunión con el grupo de niños de Prebásica	**Lugar** Oficina de Sala de Usos Múltiples no.1 del CIIE
9:30-10:30	Sesión con directores o coordinadores de las áreas de la Secretaria de Educación o Ministerio de Educación de: Currículo, Evaluación, Investigación, Capacitación, etc.	**Lugar:** Sala de Usos Múltiples 1. CIIE
11:00- 12:00	Sesión con los coordinadores y/o profesores que desarrollan proyectos de investigación e innovación en el CIIE.	**Lugar** Sala de Usos Múltiples 2. CIIE
12:00- 1:30	Almuerzo	
2:00-4:00	Revisión de documento y trabajo del equipo	**Lugar** Sala de Usos Múltiples 2. CIIE
4:00-5:30	Reunión con las autoridades: Vicerrectora Académica, Directora de Desarrollo Curricular, Vicerrectora de Investigación y Postgrado, Director de Investigación Vicerrector administrativo, Directora del CIIE, Coordinador de Práctica, Decanos, Vice decanos, Directora de Planificación, y Coordinador de TESU (12 personas)	**Lugar**
7:00	Traslado de los pares al Hotel y trabajo del equipo	Traslado a cargo de personal de la UPNFM.
Día 2 de Agosto		
8:00 a.m.	Salida del Hotel hacia la UPNFM	Traslado a cargo de personal de la UPNFM.
8:30- 10:00	Preparación del Informe de la Visita	**Lugar Lugar:** Sala de Usos Múltiples 1. CIIE
10:30- 12:00	Informe oral del Equipo de Pares	**Lugar**
	Traslado de los pares	Traslado a cargo de personal de la UPNFM.

EL trabajo como pares evaluadores, inicia desde el momento en que se recibe el informe de autoevaluación del CIIE y toda la documentación anexa. La lectura y

análisis de estos documentos, nos permitió formarnos una primera imagen, de las decisiones e interpretaciones del proceso.

Esta labor continúa con la visita, en la cual realizamos entrevistas a diferentes actores que estuvieron involucrados en el proceso. A lo interno: Autoridades de la Universidad, Directivos del CIIE, Comisión de Autoevaluación, Directores de Carrera y Asesores de Práctica Docente, Consejo de Coordinadores por Área de Estudio, Asistentes de docencia, extensión y desarrollo estudiantil, Coordinadores y profesores que desarrollan proyectos de investigación e innovación, Docentes, practicantes, Estudiantes y trabajadores administrativos; y a lo externo: autoridades de la Secretaría de Educación, graduados, padres de familia y actores sociales vinculados al Centro; como consta en el registro de lista de asistencia. Igualmente realizamos visitas a las instalaciones y revisión de documentos, lo que nos ha permitido recabar información, que enriquece nuestra visión del quehacer del CIIE.

Al llegar al final de la visita, la que constituye una de las etapas de este importante proceso de evaluación con fines de mejoramiento, presentamos el informe oral, que constituye un primer aporte, acerca del quehacer del CIIE y su proyección en el contexto en que se desarrolla. Son valoraciones desde una visión externa, guiadas por los objetivos que tiene la visita y teniendo en cuenta la dinámica actual del Centro.

Al concluir la visita resaltamos la disposición y colaboración de todos los miembros de la comunidad para aportarnos información y documentación complementaria y agradecer, igualmente, la hospitalidad y generosidad que nos brindaron.

Igualmente agradecemos la oportunidad que nos han brindado de observar las condiciones institucionales desde las cuales en el CIIE se desarrolla la docencia, con miras a proponer y validar innovaciones pedagógicas, metodológicas, tecnológicas y la formación en valores, que sirvan de modelo para la Educación Nacional. Así mismo, agradecemos al CSUCA-SICEVAES, la oportunidad que nos han brindado de participar como pares evaluadores externos en el proceso de Autoevaluación Institucional del CIIE de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM).

Para nosotros, esta experiencia ha tenido un valor significativo en nuestro quehacer académico y desarrollo personal, por lo que igualmente agradecemos el habernos proporcionado un valor agregado a nuestros conocimientos, lo cual fortalece nuestro compromiso con la labor universitaria y con la educación superior de la región.

2. CON RELACIÓN AL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

Se destaca la decisión de las autoridades superiores de la Universidad, de evaluar al Centro de Investigación e Innovación Educativa, dando continuidad a los procesos de autoevaluación que ha venido desarrollando con fines de mejoramiento.

Este proceso por el cual ustedes optaron, muestra una comunidad con una historia rica y diversa que define el sentido de lo que actualmente realiza y que la proyecta de manera proactiva hacia el futuro. Corresponde a nosotros la tarea de compartir con ustedes las observaciones realizadas de su realidad actual, para lo cual esperamos haber estado a la altura de dichas exigencias.

Este proceso ha constituido un punto de partida para la reflexión del quehacer del Centro y la construcción de la cultura de autoevaluación. Un elemento positivo fue el papel que jugó la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Universidad que acompañó con procesos de capacitación al equipo de autoevaluación. Así mismo, la diversidad de fuentes de información que aportaron fortalezas, debilidades y acciones de mejora que conduzcan al cumplimiento de la misión del CIIE.

La Autoevaluación realizada ha permitido que el grupo de académicos que vivió la experiencia se apropiaran de conocimientos y habilidades relacionadas con la implementación de procesos de autoevaluación, dejando así, recursos capacitados para dar continuidad a acciones de diálogo, reflexión y análisis sobre la realidad encontrada.

El proceso también permitió el ordenamiento de información y la documentación de las actividades que se desarrollan en el centro. Así como la implementación de algunas mejoras y un mayor acercamiento con los actores externos.

La visita realizada nos permite señalar algunos elementos que se podrían tomar en cuenta para mejorar futuros procesos de autoevaluación los que se relacionan con la conceptualización de principios que orientan el proceso así como aspectos metodológicos que contribuyan a asegurar su confiabilidad.

Existe un protocolo para impulsar los procesos de evaluación en la Universidad, el cual refleja los compromisos a evaluar. Al revisar la guía de autoevaluación definida por el centro se observa la ausencia de algunos factores para la comprensión integral de su quehacer tales como la Práctica Docente y los Recursos Humanos y la omisión, sin la debida justificación, de algunos indicadores previamente definidos y la conceptualización de los factores e indicadores acorde con la realidad del centro.

El proceso fue participativo al consultar a diversas fuentes pero centralizado en la ejecución de algunas etapas, principalmente en el diseño de la autoevaluación.

La Instrumentación para recolectar la información fue genérica y con diversas escalas de medición. Además se nota un predominio de la información cuantitativa limitando la expresión de las perspectivas de los diferentes actores de la comunidad educativa del CIIE.

El hecho de haber sido dirigido por un grupo de docentes con cargos de dirección evidencia, a través de las consultas realizadas, que las fuentes de información interna no se sintieron en un clima apropiado para expresar con mayor libertad sus apreciaciones con relación al quehacer del centro.

Es recomendable también aprovechar toda la información recolectada para enriquecer el análisis, manteniendo un equilibrio entre los datos cualitativos y cuantitativos que contribuyan a una complementariedad de la información y a tener una visión holística de la realidad. El informe presenta un análisis limitado con relación al estado de algunos indicadores o la omisión de algunos como ya se mencionó. Además se presentan fortalezas y debilidades que no están sustentadas en la descripción y análisis de la información, y no se logra interrelacionar los indicadores por factor ni los diferentes factores que ayuden a explicar la situación encontrada.

En cuanto a la forma en que se presenta el informe se aprecia que prevalece la descripción del estado de los indicadores y no se llega a emitir valoraciones con relación a los estándares de calidad y a los factores objetos de evaluación.

Al analizar el plan de mejoramiento se aprecia que este presenta acciones puntuales para dar respuesta a las debilidades pero no llega a una propuesta estratégica que permita el desarrollo del centro.

Se aprecia un interés por generar procesos archivísticos de reglamentaciones, acuerdos, documentos oficiales y diverso tipo de producciones que pueden fortalecer los procesos de consulta y de indagación documental.

3. VALORACIONES CON RELACIÓN AL QUEHACER DEL CENTRO

A continuación se presentan las valoraciones con relación al quehacer del CIIE para las cuales se toman en cuenta cada uno de los factores objeto de autoevalucación.

ESTUDIANTES

Fortalezas

El CIIE atiende estudiantes desde los grados de preescolar, provenientes de diversos sectores y estratos sociales. Son niños, niñas y jóvenes que se caracterizan por su alto sentido de pertenencia e identidad con los principios misionales de la institución y con una clara manifestación de autonomía y liderazgo.

En las entrevistas realizadas con estudiantes de todos los niveles se observa un alto desempeño en sus habilidades comunicativas y en sus procesos argumentativos. Los estudiantes manifiestan que las exigencias de los procesos académicos los han formado como personas responsables, serias y rigurosas en sus trabajos.

El CIIE cuenta con diversos proyectos para atender las necesidades de los estudiantes en términos de su permanencia, graduación y desarrollo personal. Se destaca de esta manera la comunicación entre maestros y padres de familia a través de actividades como "puertas abiertas" y diversas reuniones en las que se informa permanentemente a los padres sobre los logros y dificultades de sus hijos. Igualmente el Centro de Desarrollo Estudiantil, desde los proyectos que desarrolla, aporta a los estudiantes en todos los aspectos que tienen que ver con su formación como personas, en particular a aquellos estudiantes con problemas de aprendizaje y con necesidades especiales. Estos últimos, son estudiantes que el Centro ha incluido en sus procesos de formación, lo cual se constituye en una opción muy importante para ellos y sus familias. Se destaca en ello el papel que los profesores tienen en la formación de estos estudiantes, a pesar de no tener formación especializada en este campo.

Debilidades

Aunque en el Centro hay estudiantes de diversos sectores y estratos sociales, los procesos de selección existentes limitan las opciones para poblaciones cuyas condiciones no les permite alcanzar con las exigencias que plantean los exámenes de admisión. Así, a pesar de ser una institución pública, los procesos de selección de estudiantes hacen aparecer al Centro como un colegio de elite.

El descontento más manifiesto entre los estudiantes tiene que ver con los procesos de evaluación que obliga a aquellos que han reprobado un número de asignaturas a cambiar de institución, con los consiguientes costos personales, económicos y familiares. La evaluación aparece así como excluyente en los procesos de formación.

En cuanto a los servicios estudiantes la "queja" más notoria tiene que ver con la imposibilidad de acceder a los servicios de la Biblioteca Central y ver su consulta restringida a Biblioteca Infantil, en la que no encuentran textos actualizados y pertinentes para realizar sus trabajos de consulta y demás actividades académicas.

Sugerencias

Si bien se considera que el CIEE es autónomo en la formulación de políticas para la admisión y selección de estudiantes, se espera que como institución del estado genere las condiciones para que poblaciones especiales y de estratos socioeconómicos bajos, puedan beneficiarse de los procesos de formación que allí se adelantan.

Se hace necesario flexibilizar los criterios y procesos de evaluación que tienen que ver con la promoción y permanencia de los estudiantes para que no aparezcan como excluyentes dentro de los procesos de formación. Igualmente, es importante potenciar los procesos de intercambio y de movilidad estudiantil que actualmente se desarrollan en el centro.

RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS

Fortalezas

El CIEE como unidad académica de la UPNFM cuenta con los recursos físicos y financieros óptimos para cumplir con sus principios misionales. Esto significa que hace parte de un sistema administrativo centralizado desde el cual se definen las políticas de asignación de recursos físicos y financieros, acorde con las normatividades que para los efectos definen las entidades del Estado. Como tal es una Institución sólida que maneja sus recursos con transparencia y de acuerdo con los procesos y procedimientos fiscales y contables definidos para el efecto. Cuenta además con personal idóneo para la administración de los recursos y para la aplicación de las políticas para su asignación.

Debilidades

El esquema de Gestión y Administración centralizado y la adquisición de bienes capitalizables (equipos y mobiliario), a través de recursos propios, no favorece que se atiendan oportunamente las necesidades del centro en esta materia. En

particular, las adecuaciones de planta física que se vienen realizando en el Centro, a propósito de la construcción de una vía pública que llevó a la UPNFM a ceder parte de los terrenos, amerita que se tomen acciones efectivas para mejorar aquellos recursos que en los hallazgos de la autoevaluación y la visita realizada se muestran como más sensibles. Estos tienen que ver con la adecuación de laboratorios, reparación de equipos de cómputo usados por los estudiantes, adecuación de oficinas de profesores y personal administrativo, inversión en la Biblioteca Infantil para actualizar el material bibliográfico y didáctico en todas las áreas, adquisición de bases de información para uso de estudiantes y profesores y remodelación de la cafetería para ofrecer servicios de alimentación higiénicos para los miembros de la comunidad.

Recomendaciones

Teniendo en cuenta que los recursos físicos y financieros son fundamentales para el óptimo funcionamiento del Centro, se recomienda revisar los procesos y procedimientos que están afectando la asignación de recursos para atender las necesidades y las debilidades que aparecen como hallazgos significativos en el proceso de autoevaluación con fines de mejoramiento de la calidad del CIIE.

GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN

Fortalezas

El CIEE cuenta con personal especializado para el desarrollo de las actividades académicas. La dirección y las coordinaciones están a cargo de profesores que muestran experiencia de gestión y que elaboran sus planes de acción y proyectos estratégicos teniendo en cuenta las políticas de la Universidad y los principios misionales del Centro.

Existe un claro modelo de gestión que favorece el desarrollo de los procesos y la vinculación de los miembros de la comunidad educativa en su efectivo desarrollo. El sistema de relaciones personales que se promueven desde las instancias administrativas aparece como óptimo y favorece el desarrollo de las responsabilidades de todos sus miembros.

En las reuniones sostenidas con los responsables de la gestión tanto de la Universidad como del Centro se hizo evidente el compromiso y la necesidad de adelantar acciones que permitan consolidar y proyectar el centro como una institución de investigación e innovación educativa. En este aspecto vale la pena destacar la ingerencia directa que las vicerrectorías académica, de investigación, como el reciente instituto de investigaciones, tiene en las políticas académicas, investigativas e innovativas del centro.

Debilidades

Por las conversaciones sostenidas con las autoridades académicas tanto del Centro como de la Universidad, es posible inferir que los modelos de administración y gestión del Centro han estado centrados más en una visión administrativa, desde la UPN, que académica del CIIE. Es decir, prima la visión del funcionario que administra las prácticas académicas y no la de los actores académicos que las desarrollan. Esta forma de Gestión se evidencia, por una parte, en el restringido papel que los docentes del Centro tienen en la definición de los planes de estudio y en la orientación de los centros de estudio como formas de organización de su actividad académica. Así, a pesar de la existencia de un comité de coordinación, éste no tiene la suficiente autonomía para, en relación con los principios misionales de la Universidad, tomar sus propias decisiones en la administración académica del CIIE.

Por otra parte, la intención de "consolidar el CIIE como un centro de investigaciones e innovaciones educativas"*, demanda la ejecución de acciones para articular las políticas de investigación de la UPN con las prácticas académicas que desarrollan los maestros del Centro, de tal manera que se fortalezcan los vínculos entre docencia, investigación e innovación, y se generen las condiciones para cumplir con sus principios misionales.

Recomendaciones

Al respecto, se sugiere que en la formulación y desarrollo de los planes de mejoramiento sean tenidas en cuenta las prácticas académicas que desarrollan los docentes del CIIE y su efectiva participación en la formulación de los planes de estudios y en la conformación de su propio sistema de investigación.

CURRÍCULO

Fortalezas

El currículo de formación del CIIE cuenta con la aprobación de la Secretaría Nacional de Educación de Honduras. Se valora muy positivamente las salidas que tiene el bachillerato: bachillerato con orientación en educación, orientación electromecánica, etc.

Toda la comunidad educativa y la sociedad reconoce la sólida formación que alcanzan los estudiantes del CIIE, logran desarrollarse personalmente en el transcurso de sus estudios van ampliando sus horizontes, aprenden a trabajar

* Afirmación hecha por el Director del Instituto de Investigaciones en reunión realizada con las autoridades Académicas y Administrativas de la UPN, del CIIE y la Comisión de verificación.

individualmente y en grupo, a hacer horarios de estudio y aprenden sobre liderazgo. En el proceso de formación les motivan para desarrollar habilidades en la búsqueda de información, competencias en la escritura y desarrollo de la creatividad. Se organizan actividades para el desarrollo de la expresión oral y les desarrollan capacidades para desenvolverse mejor.

Se implementan actividades que contribuyen a que los estudiantes desarrollen competencias que le ayudarán a enfrentar mejor el futuro, aprenden a ser emprendedores y a formar empresas lo que contribuye a la formación de nuevas generaciones con mayores capacidades para resolver problemas y creatividad.

La metodología de enseñanza – aprendizaje permite participación y oportunidad de que los estudiantes tomen decisiones sobre su aprendizaje. Además propician oportunidades para la integración a la comunidad por ejemplo, el proyecto de alfabetización a través del cual los estudiantes conviven con agricultores y en 3 meses que alfabetizan llegan a conocer problemas del país pero sobre todo el desarrollo de la conciencia sobre la realidad de su país.

Se cuenta con un equipo de desarrollo estudiantil integrado por especialistas que atienden las dificultades de aprendizaje, desadaptación, es decir atienden la diversidad social.

Debilidades

En el centro se ha fortalecido la formación intelectual descuidando la formación de otras esferas de la personalidad tal como la formación en valores que se manifiesta en comportamientos de estudiantes que no van con los objetivos del centro.

Una dificultad encontrada, en la cual hubo coincidencia entre las fuentes, es que no existe intercambio académico entre el CIIE y la Universidad porque con la mayoría de las facultades, departamentos, asesores de práctica y carreras se ha perdido el vínculo que en años anteriores era muy fuerte.

Existen experiencias que se salen de lo tradicional, por ejemplo la realización de procesos pedagógicos al aire libre, pero eso no se documenta y no se transfieren los aprendizajes a otros centros del país. Hay un predominio del paradigma de evaluación cuantitativo que no ayuda a realizar una evaluación más integral y no es coherente con el enfoque constructivista que está aplicando el centro por los padres y madres de familia expresan cierta inconformidad.

Sugerencias

Llevar a cabo un proceso que les permita conceptuar además de Innovación educativa e investigación educativa las prácticas profesionales, modelo curricular, estudiantes, etc.

Sería recomendable fortalecer la formación en valores y que sea de forma transversal integrando a los padres, maestros y alumnos. Se podrían desarrollar técnicas que permitan trabajar los valores, para esto capacitar a los profesores porque no es suficiente educar con el ejemplo. En este aspecto ayudaría si se tratara de dar mayor énfasis a la evaluación de los aprendizajes con un enfoque cualitativo y holístico coherente con el enfoque de aprendizaje constructivista.

El centro debería implementar y rescatar actividades recreativas, deportivas y artísticas que ayuden a la salud mental y el desarrollo emocional de los estudiantes lo que contribuiría al desarrollo espiritual y una formación más integral.

DOCENCIA

Fortalezas

La calidad de docencia que realiza el CIIE es reconocida socialmente y es relacionada a la calidad de los docentes, forma de planificación, relación docente-padres de familia, directivos que están de cerca del estudiante.

Una de las mayores fortalezas del CIIE es el alto nivel de formación y motivación de sus docentes lo cual es reconocido por los padres y madre de familia, los egresados y egresadas, alumnos que han realizado su práctica en el centro y la sociedad en general lo que incide en la sólida formación que alcanzan los estudiantes que se gradúan. Para estudiantes graduados del CIIE los maestros establecen buenas relaciones, se comunican con los estudiantes y se sienten satisfechos con las formas de evaluación de los aprendizajes.

Para los practicantes realizar las prácticas en el CIIE es un reto, las características de los estudiantes y de los profesores es diferentes con relación a la de otros centros, son de mayor calificación académica y los estudiantes son muy independientes y tienen sólida formación, tiene una autoestima muy alta. Además el horario es mas extenso que en otros centros y hay mayor exigencia.

Para los padres y madres es bueno que lleguen los estudiantes de la Universidad a realizar sus prácticas porque sus hijos pierden el temor de ver otros catedráticos y conocen que no todos los profesores son iguales. A su vez el practicante gana experiencia que le servirá a su formación.

Debilidades

Se ha perdido la articulación entre la formación de los docentes en la Universidad con el CIIE a través de la práctica docente. Se conoce que a los estudiantes de la Universidad no les gusta realizar sus prácticas en el CIIE, prefieren otros centros expresando que se debe al grado de exigencia que se les plantea, las metodologías

de aprendizaje que se estudian en la Universidad no se corresponden con la que aplica el centro así como la forma de planificar que se enseña en la Universidad también es diferente a la que se practica en el centro, organización de las clases en la Universidad están por trimestre y en el centro por semestre. Contrario a esto los docentes del CIIE resaltan las deficiencias observadas en los practicantes tanto en lo científico como metodológico confirmando la ausencia de coordinación entre las instancias involucradas en esta función.

No se está dando una verdadera retroalimentación entre el CIIE y la Universidad a través de las prácticas. Uno de los factores que se destaca es la ausencia de una verdadera función del asesor de práctica, se conoció también que los profesores tutores del CIIE corrigen al practicante en el momento que está dando la clase lo que genera una concepción negativa del practicante por parte de los estudiantes.

A los practicantes se le asignan grupos de primaria lo que no se corresponde con el perfil en el que han sido formados argumentándose que se cuentan con pocos grupos de clase para ubicar estudiantes sólo en el nivel medio lo que indica que hay debilidades en la organización de estas prácticas.

A pesar que a la mayoría de los docentes se le reconoce sus capacidades hay queja de que algunos no están cumpliendo en su totalidad con la labor de facilitador del proceso de aprendizaje y sólo se limitan a dictar, no revisan tareas, ofenden a estudiantes con palabras groseras en el grupo de clase lo que deja entrever que aun hay profesores que están trabajando con un enfoque metodológico más cercano a lo tradicional que al constructivismo.

El CIIE se sujeta a algunas directrices de la secretaria de educación, pero también al estatuto de la Universidad lo que es visualizado por la comunidad educativa como falta de identidad y se considera un problema importante que debería revisarse.

El centro cuenta con una fuerza laboral docente la cual está formada por pocos profesores de tiempo completo y personal con muchos años de trabajar como maestro pero siempre por contrato que al finalizar el año no saben si serán nuevamente contratado. Hay casos de docentes que tienen 13 años de laborar para el CIIE y siempre bajo el estatus de docente horario.

Para el personal del CIIE es una debilidad que el centro no tenga libertad de contratar a su personal sino que lo hace la universidad. Además, el cuerpo docente ha venido disminuyendo no así la matrícula estudiantil. Antes el número de docentes era de 74 y actualmente el cuerpo docente es de 50 pero de esos sólo 20 son permanentes. Sin embargo, las autoridades no valoran positivamente contar con docentes de tiempo completo.

Sugerencias

Es aconsejable que el CIIE profundice y reflexione sobre las prácticas de formación profesional que realizan los estudiantes de la Universidad a fin de diseñar un plan que permita aprovechar al máximo los beneficios que conlleva para ambas partes. Entre esta reflexión habría que revisar la sugerencia dada por algunos miembros de la comunidad educativa que proponen que las aulas de clase del centro estuvieran a cargo de los practicantes y que éstos roten cada semestre. Además, es importante rescatar las coordinaciones que antes existían entre los departamentos docentes y la coordinación de la práctica docente de la Universidad.

VINCULACIÓN SOCIAL Y EXTENSIÓN

Fortalezas

A pesar que el CIIE no ha tenido una relación directa con la Secretaría de Educación de Honduras ha habido experiencias que han servido a la Secretaría para transferirlas a otros centros educativos. Ejemplo, la escuela de vacaciones para estudiantes del sistema educativo, que era una experiencia exitosa desde el año 2001. Otra experiencia es el de las escuelas asociadas a la UNESCO donde el CIIE ha jugado un rol importante.

El personal técnico del CIIE ha dado aportes importantes entre ellos se destacan su participación en la validación de textos de Matemática, la elaboración de la malla curricular y los planes de estudio que aplica la Secretaría de Educación, la propuesta curricular que se pensó innovar y aplicar en Honduras, sobre la base del bachillerato con orientación en educación del CIIE, pero que otras variables han incidido en que aún no se ponga en marcha esta propuesta. En este momento hay varios equipos trabajando en la reforma de educación media donde están integrados docentes de la Universidad y del CIIE. En los congresos se ha llevado las experiencias de los docentes del CIIE.

Debilidades

Los procesos de vínculo con los centros educativos se dan más por gestiones personales que institucionales. Es de destacar el apoyo que el centro proporciona a los profesores que han solicitado ayuda al CIIE. Ni el CIIE, ni la Secretaría de Educación han asumido compromisos para tomar las experiencias y generalizarlas al sistema educativo de Honduras.

Se han perdido ciertas prácticas de extensión además de su divulgación y la documentación de estas prácticas no se ha realizado. Ejemplo: ferias, congresos, visitas, construcción de historietas, etc.

Últimamente el centro en vez de ser el promotor de iniciativas de cambio en la educación se está convirtiendo en adaptador o aplicador de iniciativas surgidas en otros espacios. Ej: proyecto de enseñanza de la Matemática.

Sugerencias

La definición de un plan estratégico que de forma coherente incluya además de la investigación y la innovación la extensión permitiría el fortalecimiento del estatus que ya tiene ganado el CIIE en el ámbito educativo hondureño.

La Universidad debería dar espacio y promover el rol que se ha definido al centro de aportar al desarrollo de la educación nacional. Para esto hace falta la disposición de recursos, tiempo, etc. que ayudaría a ser más proactivo.

GRADUADOS

Fortalezas

Los Egresados constituyen para el CIIE un Factor importante dentro del cumplimiento de sus principios misionales y para ello ha venido realizando diversas acciones para mantener un contacto permanente con ellos. Entre esas acciones se cuenta con los encuentros anuales de egresados y formación de Red de Egresados con los cuales se han organizado actividades como la celebración del día del estudiante y de la Institución, así como diversas tertulias en las que se comparte la experiencia laboral de cada uno de ellos. Dentro de estas actividades se destaca la formulación y desarrollo del proyecto "Fortaleciendo las relaciones del CIIE y sus Egresados", lo cual evidencia una clara política de atención al Egresado para potenciar su capacidad profesional, económica y humana y retroalimentar, desde estas experiencias, los procesos de formación de sus estudiantes. Se destaca igualmente, la imagen altamente positiva que los estudiantes tienen del Centro, de los profesores, espacios físicos, recursos y demás aspectos que influyeron en su formación profesional.

En las entrevistas realizadas los egresados manifiestan cómo la formación recibida en el Centro, no solo los ha hecho profesionales competentes, estudiantes destacados en las carreras que estudian, sino personas críticas y ciudadanos responsables con sus contextos locales.

Debilidades

El proyecto "Fortaleciendo las relaciones del CIIE y sus Egresados", requiere de mayores apoyos institucionales para favorecer el contacto permanente con los egresados, de tal manera que no aparezca solamente como un requisito con el que

hay que cumplir, sino como un actividad que potencia los procesos de formación de sus estudiantes.

Sugerencias

Dada la importancia de este factor y el éxito que actividades como las escuelas de formación que desarrolla el centro, se sugiere generar condiciones para que el proyecto mencionado tenga una continuidad que aporte a la creación de una escuela de formación de egresados.

PADRES DE FAMILIA

Como lo muestra el informe de autoevaluación y la entrevista realizada por la comisión de evaluación, los padres de familia del CIIE muestran un alto grado de satisfacción por los procesos de formación que se desarrollan en el centro. Tienen una imagen positiva de los docentes y del personal administrativo.

El centro históricamente ha vinculado a los padres de familia en los procesos de formación de los estudiantes, a través de la escuela de padres y del desarrollo de proyectos educativos, centrados en aportarles criterios y elementos que contribuyan en su participación efectiva en la educación de sus hijos. Valoran en alto grado la forma como los procesos educativos hacen de los estudiantes personas autónomas, responsables, respetuosas, autocríticas y rigurosas en la realización de las actividades académicas.

Se desataca el papel que los padres de familia han tenido en el mejoramiento de las condiciones físicas del centro para ofrecer a sus hijos espacios y elementos adecuados para su formación. Al igual que los estudiantes, manifiestan su descontento con los procesos de evaluación que obligan a quienes no tengan desarrollos académicos óptimos “trasladarse” de institución. Igualmente reclaman del centro mayores esfuerzos administrativos para vincularlos en el desarrollo de los principios misionales, más allá de sus apoyos efectivos en la obtención de recursos físicos para la institución.

INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN

Fortalezas

El CIIE cuenta con su misión y visión que orienta el quehacer del centro al reconocerlo como una unidad académica que tiene como responsabilidad el desarrollar docencia en los niveles Prebásico, Básico y Medio, con una meta definida que es proponer y validar innovaciones pedagógicas metodológicas, tecnológicas, la formación en valores y el desarrollo de actitudes como solidaridad,

respeto a los derechos humanos, equidad, protección del ambiente y la cultura y, el fomento del arte, para construir modelos que sean aportes a la educación nacional.

La Universidad Pedagógica ha aportado al crecimiento y formación profesional y personal de los recursos humanos que laboran en el CIIE orientando la capacitación y formación en temáticas investigativas de forma que en este momento se ha constituido en una fortaleza contar con recursos humanos capacitados para realizar procesos de investigación.

Existe en el CIIE experiencia acumulada con base a proyectos educativos organizados por equipos de docentes investigadores que surgieron de forma natural dejando alta motivación que en ese momento despertó la pasión por la investigación logrando involucrar a padres y estudiantes en estos proyectos.

En la actividad docente se han desarrollado buenas prácticas que son proyectos potenciales de innovación y sistematización transferibles a la educación nacional.

Existe la posibilidad desde el preescolar para que los docentes investiguen y proponga experiencias para la educación nacional.

El Centro ha organizado 8 conferencias de innovación e investigación educativa que le han permito proyección en el ámbito educativo y ha sido uno de los factores que han contribuido al reconocimiento de la sociedad por el trabajo que realiza.

Debilidades

El CIIE ha limitado su quehacer a la docencia, al funcionar como centro de formación básica y bachillerato, con la diferencia de otros centros educativos hondureños que el personal docente tiene la categoría de docente universitario. Según los actores educativos, el CIIE fue transformado en un centro de investigación educativa de la Universidad Pedagógica para proyectarse y aportar con los resultados de las investigaciones a la educación nacional, lo que aun no ha podido lograr.

Son varios los factores que han incidido en estos resultados, se destacan ente ellos la decisión de cambio que no surgió del claustro de docentes del CIIE sino a través de un acuerdo de creación desde las instancias superiores lo que impidió la apropiación e interiorización del nuevo rol de la comunidad educativa, ausencia de una sustentación teórica y definición de los conceptos de investigación e innovación educativa que guiara el trabajo del centro, falta de políticas y líneas de investigación que dieran una orientación a los esfuerzos investigativos y aseguraran las condiciones que permitieran el desarrollo de los procesos de investigación e innovación.

La Universidad en general y el CIIE en particular, no cuentan con convenios de colaboración firmados que promuevan y respalden intercambio de experiencias hacia los centros educativos del país y le permitan aportar al fortalecimiento de la educación a través de los resultados de las investigaciones e innovaciones que se realicen.

Sugerencias

Para fortalecer el CIIE y convertirse en una unidad académica que desarrolle docencia articulada a la investigación e innovación con el fin de aportar al desarrollo de la educación nacional conviene impulsar una transformación integral que lleve a un salto cualitativo el quehacer del centro. Para eso es importante la elaboración de planes estratégicos donde el componente de investigación e innovación sea el eje principal y que este proceso de planificación baje a los diferentes niveles de la estructura organizativa del centro incluyendo las coordinaciones de centro.

Pasos importantes que contribuirían al fortalecimiento de la investigación e innovación serían la definición de políticas y líneas de investigación, la definición conceptual de investigación, innovación, extensión, etc. Sería relevante tomar en cuenta en la definición de políticas no sólo la formación y capacitación del personal investigador sino las condiciones con que se cuentan para realizar las investigaciones e innovaciones que es una preocupación constante de la comunidad educativa del CIIE. En este sentido hay grandes expectativa con el fondo de apoyo a la investigación que está impulsando la Universidad, una muestra de esto es que de los diez proyectos de investigación que se presentaron por convocatoria de la Vicerrectoría de Investigación y Postgrado siete son del CIIE.

Es conveniente lograr mayor articulación de las diferentes instancias que existen en la Universidad alrededor del componente investigativo y reflexionar sobre las mejores formas organizativas que se pueden generar que promuevan roles protagónicos del CIIE en lo que respecta a la investigación tanto a lo interno como a lo externo de la Universidad.

En el plan de mejora se nota el impulso que se quiere dar a la investigación y extensión pero se hace necesario ganar más la confianza de la comunidad educativa en el respaldo institucional que cuenta el CIIE para la implementación del plan de mejora de lo contrario se seguirá visualizando como un plan sin viabilidad.

Por otro lado, vale la pena que la Universidad promueva la aplicación de diferentes enfoques metodológicos para el abordaje de los problemas educativos principalmente los cualitativos, que son de mayor utilidad en el campo educativo. Esto también contribuiría a facilitar espacios para que los docentes del CIIE, capacitados en la investigación acción y sistematización de estos procesos,

encuentren mejores oportunidades de aplicación de sus conocimientos, habilidad y destrezas alcanzadas en los procesos de formación que se han venido impulsando.

Sería ideal rescatar las experiencias desarrolladas anteriormente que dieron un repunte a la investigación en el CIIE que junto con políticas de investigación orientadas a asegurar las condiciones contribuirían al fortalecimiento del eje de investigación que es una de las mayores expectativas que tiene la comunidad educativa con respecto al plan de mejora. En este sentido un aspecto relevante es la conformación de grupos de investigación motivados hacia su crecimiento y consolidación futura en colectivos de investigadores.

Hace falta promover procesos de evaluación y sistematización de las buenas prácticas que ha logrado el CIIE en su actividad docente para su posterior divulgación y transferencia a la educación nacional. Ejemplo de éstas serían la escuela a padres, escuela en vacaciones, bachillerato en educación, aulas integradoras. Una valiosa oportunidad sería la elaboración de tesis de investigación como requisito de graduación de los estudiantes de las diferentes carreras con temas de investigación y bajo la tutoría del CIIE. Para esto sería conveniente mejorar los niveles de comunicación y coordinación entre los departamentos docentes de la Universidad y el CIIE. En cuanto a la transferencia de las buenas prácticas y en general de los resultados de las investigaciones a la educación nacional no impactaría si se sigue realizando por iniciativa y gestiones personales de docentes y directores de centros con alguna relación con el CIIE por lo que la firma de convenios de colaboración entre la Secretaría de Educación y el CIIE sería indispensable.

4. SÍNTESIS DE LAS RECOMENDACIONES

FACTOR	RECOMENDACIONES
Estudiantes	Generar condiciones para que poblaciones especiales y de estratos socioeconómicos bajos, puedan beneficiarse de los procesos de formación que allí se adelantan. Flexibilizar los criterios y procesos de evaluación que tienen que ver con la promoción y permanencia de los estudiantes para que no aparezcan como excluyentes dentro de los procesos de formación. Potenciar los procesos de intercambio y de movilidad estudiantil que actualmente se desarrollan en el centro.
Recursos Físicos y Financieros	Adecuar laboratorios, reparar equipos de cómputo usados por los estudiantes, adecuar oficinas de profesores y personal administrativo, invertir en la Biblioteca Infantil para actualizar el material bibliográfico y didáctico en todas las áreas, adquirir bases de información para uso de estudiantes y profesores y remodelación de la cafetería para ofrecer servicios de alimentación higiénicos para los miembros de la comunidad.
Gestión y Administración	Tener en cuenta las prácticas académicas que desarrollan los docentes del CIIE y su efectiva participación en la formulación de los planes de estudios y en la conformación de su propio sistema de investigación

FACTOR	RECOMENDACIONES
Currículo	Llevar a cabo un proceso que les permita conceptuar además de Innovación educativa e investigación educativa las prácticas profesionales, modelo curricular, estudiantes, etc. Fortalecer la formación en valores y que sea de forma transversal integrando a los padres, maestros y alumnos. Implementar y rescatar actividades recreativas, deportivas y artísticas que ayuden a la salud mental y el desarrollo emocional de los estudiantes.
Docencia	Profundizar y reflexionar sobre las prácticas de formación profesional que realizan los estudiantes de la Universidad a fin de diseñar un plan que permita aprovechar al máximo los beneficios que conlleva para ambas partes. Rescatar las coordinaciones entre los departamentos docentes y la coordinación de la práctica docente de la Universidad.
Vinculación Social y Extensión	Definir un plan estratégico que de forma coherente incluya además de la investigación y la innovación la extensión permitiría el fortalecimiento del estatus que ya tiene ganado el CIIE en el ámbito educativo hondureño.
Graduados	Generar condiciones para que el proyecto de relaciones con los graduados tenga una continuidad que aporte a la creación de una escuela de formación de egresados.
Padres de Familia	Vincular a los padres de familia en el desarrollo de los principios misionales, más allá de su apoyos efectivos en la obtención de recursos físicos para la institución
Investigación e innovación	Elaborar planes estratégicos donde el componente de investigación e innovación sea el eje principal y que este proceso de planificación baje a los diferentes niveles de la estructura organizativa del centro incluyendo las coordinaciones de centro. Definir políticas y líneas de investigación. Formar y capacitar al personal investigador y generar condiciones para realizar las investigaciones e innovaciones que es una preocupación constante de la comunidad educativa del CIIE. Lograr mayor articulación de las diferentes instancias que existen en la Universidad alrededor del componente investigativo y reflexionar sobre las mejores formas organizativas que se pueden generar que promuevan roles protagónicos del CIIE en lo que respecta a la investigación tanto a lo interno como a lo externo de la Universidad. Promover la aplicación de diferentes enfoques metodológicos para el abordaje de los problemas educativos principalmente los cualitativos, que son de mayor utilidad en el campo educativo. Rescatar las experiencias desarrolladas que dieron un repunte a la investigación en el CIIE junto con políticas de investigación orientadas a asegurar las condiciones para fortalecimiento del eje de investigación. Potenciar la conformación de grupos de investigación motivados hacia su crecimiento y consolidación futura en colectivos de investigadores. Promover procesos de evaluación y sistematización de las buenas prácticas que ha logrado el CIIE en su actividad docente para su posterior divulgación y transferencia a la educación nacional. Mejorar los niveles de comunicación y coordinación entre los departamentos docentes de la Universidad y el CIIE.